

## „Walcząc z ostrym cieniem mgły” czyli „jaka piękna katastrofa”

Dzisiaj bierzemy się za analizę rozdania, nad którym można spokojnie przejść obojętnie. Para starała się dawać odzywki jak najlepsze, widząc zagrożenia. Mgły nie udało się jednak rozwiać. Przeciwnicy na szczęście łatwiej nie mieli i skończyło się remisem. Po co więc rozdrapywać rany? Bo ratunek był o włos, a poza tym są to rany nie nasze, więc nauka najtańsza.

Jesteś na pozycji N i masz taką rękę: ♠K85 ♥D6 ♦AK753 ♣K42. Założenia obie po partii, mecz i słuchasz licytacji:

S	W	N	E
1♣	3♥	?	

Pierwsza decyzja. Grasz „ozorkiem” (Wspólny Język). Partner ma najprawdopodobniej przedział 12-14PC i skład zrównoważony (gramy 2♣ Precision). Możliwy jest również skład 4441 z czerwonym singletonem, tutaj siła może być do 17PC. Silnego trefla nie bierzemy pod uwagę (niech partner to sprzedaje i się z tym męczy). Karta na końcówkę jest, na szlemika raczej nie ma co liczyć. Blok spowodował brak przestrzeni do wymiany informacji i musimy postępować bardzo ostrożnie. Możliwe odzywki wchodzące w grę to: kontra (10+PC skład nieznany, lecz sugerujący coś w pikach, ideałem byłaby 4-ka), 3BA i 4♦. Odzywka 4♦ wydaje się najgorsza. Przekracza kontrakt 3BA, wyklucza grę w piki i sugeruje skład niezrównoważony. Kontra, to najbardziej elastyczna odzywka, a 3BA<sup>1</sup> jest próbą trafienia rozdania.

Wybraliśmy kontrę. Partner 3♠. Co dalej?

S	W	N	E
1♣	3♥	x	pas
3♠ <sup>2</sup>	pas	?	

Partner ma 4 piki lub 3 piki bez trzymania kier i nie chciał przekroczyć strefy kontraktu firmowego. Jesteśmy w niewiele lepszym położeniu. Teraz już trzeba zdecydować się ostatecznie 3BA<sup>3</sup> czy 4♠<sup>4</sup>. Przy stole padło 4♠. Całość rozdania:

	♠K85		
	♥D6		
	♦AK753		
	♣K42		
♠107	<b>N</b>	♠DW643	
♥AK87542		♥10	
♦DW	<b>W</b>	<b>E</b>	♦1092
♣95			♣10876
	<b>S</b>		
	♠A92		
	♥W93		
	♦864		
	♣ADW3		

Rozgrywki tego kontraktu nie ma co opisywać, choć lewka została puszczone. Bez 2 na obu stołach.

Teraz „odpalmy kompa”. Zajmiemy się odzywkami, które oznaczyłem indeksami i takimi, które nie padły. Osoby mające alergię na tabelki zapraszam do końcowych wniosków.

Na początek 3BA<sup>1</sup>(zamiast kontry na 3♥) Sprawdźmy, jakie ma szanse.

KONTRAKT	ILOŚĆ WZIĘTYCH LEW													
	#0	#1	#2	#3	#4	#5	#6	#7	#8	#9	#10	#11	#12	#13
N 3BA	0	0	0	0	4	357	2787	164	394	991	2669	2264	352	18
Zapis					-500	-400	-300	-200	-100	600	630	660	690	720
% wygranych	62,94%													
Średni zapis	297,305													

Wbrew pozorom odzywka ta nie jest szaleństwem, lecz jest bardzo szansowna. Mimo posiadania zaledwie półtrzymania w kierach (w założeniach symulacyjnych przyjąłem, że na blok 3♥ W ma 7 kierów z minimum 2 figurami). Silna ręka N sprawia, że o ile nie „zjadą” kiery to sobie poradzimy. Potrzeba tylko partnera, który całkiem prawdopodobny wynik bez 3 po partii, zniesie ze stoickim spokojem. W dystansie będziemy sporo do przodu.

Pas na kontrę, czyli kontrakt 3♥x lub 3BA. Gracz S zastanawiał się nad tymi odzywkami zamiast 3♠<sup>2</sup>.

KONTRAKT	ILOŚĆ WZIĘTYCH LEW													
	#0	#1	#2	#3	#4	#5	#6	#7	#8	#9	#10	#11	#12	#13
W 3♥x	0	0	0	0	2	326	990	2729	3248	2003	604	92	6	0
zapis					1400	1100	800	500	200	-730	-930	-1130	-1330	-1530
% wygranych	72,95%													
Średni zapis	103,165													

KONTRAKT	ILOŚĆ WZIĘTYCH LEW													
	#0	#1	#2	#3	#4	#5	#6	#7	#8	#9	#10	#11	#12	#13
S 3BA	22	43	25	76	253	1024	3985	916	1115	1047	847	489	126	32
zapis	-900	-800	-700	-600	-500	-400	-300	-200	-100	600	630	660	690	720
% wygranych	25,41%													
Średni zapis	-54,907													

Z dwóch odzywek, które możemy zakwalifikować jako końcowe (pas i 3BA), znacznie lepszy jest pas (czyli 3♥x) zarówno jeśli chodzi o procent wygranych jak i zapis średni. Zwróćmy uwagę na to, że właśnie zapisy średnie są tutaj znacznie niższe niż w pierwszej tabelce. Świadczy to o zdecydowanie gorszej możliwości oceny połączonych rąk z pozycji gracza S. Odzywka 3♠ wydaje się być najbardziej neutralna. Lecz sugerowanie możliwości gry w ten kolor nie jest dobre, szanse wzięcia min. 9 lew w piki to zaledwie 32%.

Na koniec ostateczne decyzje gracza N: czyli 3BA<sup>3</sup> lub 4♠<sup>4</sup>.

KONTRAKT	ILOŚĆ WZIĘTYCH LEW													
	#0	#1	#2	#3	#4	#5	#6	#7	#8	#9	#10	#11	#12	#13
N 3BA	0	0	0	0	6	377	2925	204	415	969	2670	2091	329	14
zapis					-500	-400	-300	-200	-100	600	630	660	690	720
% wygranych	60,73%													
Średni zapis	276,705													

Wyniki są porównywalne z pierwszą tabelką. Niższe nieznacznie wartości nie wpływają negatywnie na ocenę odzywki 3BA.

KONTRAKT	ILOŚĆ WZIĘTYCH LEW													
	#0	#1	#2	#3	#4	#5	#6	#7	#8	#9	#10	#11	#12	#13
S 4♠	0	0	0	14	1	17	160	991	2281	2886	2483	1018	146	3
zapis				-700	-600	-500	-400	-300	-200	-100	620	650	680	710
% wygranych	36,50%													
Średni zapis	117,757													

4♠ jest dużo gorsze pod każdym względem.

#### Czas na wnioski

Dużo lepszą ocenę połączonych rąk miał gracz N, który powinien dążyć do kontraktu 3BA, mimo posiadania zaledwie półtrzymania w kierach. Gracz S, który miał trudniej, starał się jak mógł, lecz nieszczęśliwa odzywka 3♠ była pierwszym krokiem do katastrofy. Niestety, nie udało się jej uniknąć. Końcowa zapowiedź 4♠ była przysłowiowym gwoździem do trumny. Trzeba jasno powiedzieć, że na ostateczny wynik duży wpływ miała psychologia. Gracze NS obawiali się zaliczowania kontraktu 3BA bez pełnego trzymania kierowego. Pary, które mają ambicje odnosić sukcesy w dzisiejszym agresywnym brydżu muszą tego typu sytuacje mieć omówione, by wpadka bez trzech po partii, nie była początkiem końca turnieju czy wspólnej gry. Ja tego typu dylematów na razie nie mam, grywam i piszę wyłącznie dla przyjemności, a gdy czasem takie marzenia mnie nachodzą, to krótka rozmowa z żoną potrafi przywrócić właściwą perspektywę.

Mam nadzieję, że trochę mgły udało się rozwiać.

z poważaniem  
M. K.