

Czy licytujesz wyżej? Analiza komputerowa.

Jesteś na pozycji N masz taką rękę: ♠974 ♥AK4 ♦8 ♣976543. Założenia my po, oni przed, mecz i słuchasz takiej licytacji:

N	E	S	W
pas	pas	1♣	5♦
pas(*)	pas	X	pas
?			

Pomijam kwestię słuszności pasa oznaczonego (*) (kontra podobno miałyby charakter negatywny – coś w starszych kolorach). Otwarcie partnera jest z WJ, a kontra oznacza 18+PC.

Rozdanie pochodzi z Ligi Internetowej i było mi przedstawione, jako problem. Oczywiście nie rozwiązałem go właściwie. Ja spasowałem, a przy stole (kompie) Jacek Brózda powiedział 6♣.

Całość rozdania:

		♠974			
		♥AK4			
		♦8			
		♣976543			
♠DW52		N		♠863	
♥5				♥D9762	
♦DW1065432	W		E	♦97	
♣				♣KW10	
		S			
		♠AK10			
		♥W1083			
		♦AK			
		♣AD82			

Po wiście ♦D rozgrywający (Rafał Śmiałek) przeszedł kierem do stołu, zaimpasował trefla, odegrał A♣, zgrał K♦ wyrzucając pika. Teraz wyeliminował piki, trzeciego przebijając w stole i treflem wpuścił zawodniczkę E (p. Renata Dancewicz), której została wyłącznie 4-ta D♥ i musiała dać 12-tą lewę.

Byłem pod wrażeniem. W zasadzie, jak ma się tak rozgrywającego partnera to można licytować szlemika z prawie każdą kartą. Ale jak oszacować szanse powodzenia odzywki 6♣? Można zrobić panel i jak np. większość będzie za tą odzywką to można założyć, że jest właściwa. Dziś mamy jednak lepsze metody. Program komputerowy Marcina Krawczyka pozwala w „mgnieniu oka” wygenerować i przeanalizować tysiące rozdań. Marcin, będąc człowiekiem na tyle nierozważnym, dał mi go za darmo, pomógł zainstalować i jeszcze przeszkolił w jego obsłudze, za co Mu serdecznie dziękuję. Zamierzam korzystać z niego jak najczęściej. Do programu można dołączyć dowolne założenia. W naszym przypadku takie:

1. dokładną (co do karty) rękę gracza N
2. 7+ kar w ręce W
3. 18+PC w ręce S

I losujemy np. 10000 rozdań spełniających te założenia, a później analizujemy (trwa to jakieś 10 minut). Z góry uprzedzam, dalej mogą czytać wyłącznie osoby o silnych nerwach. Pozostałe, proszę przejść od razu do wniosków.

Sami tego chcieliście. Ostrzegalem.

Oto wyniki dla odzywki 6♣.

ROZGRYWAŁ	KONTRAKT	ILOŚĆ WZIĘTYCH LEW													
		#0	#1	#2	#3	#4	#5	#6	#7	#8	#9	#10	#11	#12	#13
S	6♣	0	0	0	0	0	0	10	81	311	840	1886	3382	2840	650
zapis								-1700	-1400	-1100	-800	-200	-100	1370	1390
% wygranych		34,90%													
Zapis średni		293,44													

Prezentuję tylko wyniki nas interesujące. Na zielonym tle ilość rozdań korzystnych, w których wychodził szlemik lub szlem (razem 3490/10000). Na tle brązowym pozostałe rozdania. Szlemik (co najmniej) wychodził w zaledwie 34,90% rozdań, ale średni zapis w rozdaniu jest dodatni. W analizie przyjąłem, że jak przegrywamy szlemika, co najmniej bez 3, to gramy z kontrą.

Wyniki dla odzywki „pas” (czyli dla kontraktu 5♦ z kontrą)

ROZGRYWAŁ	KONTRAKT	ILOŚĆ WZIĘTYCH LEW													
		#0	#1	#2	#3	#4	#5	#6	#7	#8	#9	#10	#11	#12	#13
W	5♦x	0	0	0	10	119	612	1838	3039	2671	1284	365	56	6	0
zapis					2000	1700	1400	1100	800	500	300	100	-550	-650	
% wygranych		99,38%													
Zapis średni		725,46													

5♦ z kontrą położylibyśmy z prawdopodobieństwem graniczącym z pewnością (99,38%). Dużo lepszy jest również średni zapis. Jako ciekawostkę proszę zwrócić uwagę na fakt, że w autentycznym rozdaniu, po dobrej obronie, wynik byłby 7 lew dla EW. Czyli najbardziej prawdopodobny wynik z tabelki.

Wnioski!

Jak więc widzimy „w dystansie” kontrakt 5♦ z kontrą jest dla nas znacznie korzystniejszy. 6♣ powinniśmy zalicytować wyłącznie wtedy, gdy potrzebujemy obrotu.

Z tego co się orientuję pozostałe rozdania nie były tak fartowne i mecz został ostatecznie przegrany.

z poważaniem
M. K.