

## Z czym to panie licytujesz, chyba cię .....

Mamy taką kartę (E):

♠ KW4  
♥ AD9765  
♦ KD  
♣ KJ

I słyszymy licytację:

N	E	S	W
		1BA	pas
2♥	ktr	2♠	pas
pas	?		

Jesteśmy po partii. Walczymy dalej czy odpuszczamy? Posiadamy pół talii, ale...

Mamy 3 lewy kierowe, 2 na boczne honory, przypuścimy, że partner da nam 1 a my dobrą rozgrywką weźmiemy dodatkową lewę, bo będziemy grać tak naprawdę z tylko 1 przeciwnikiem. Razem 7. Słabo nawet bez kontry.

A teraz mamy taką rękę, a licytacja podobna:

♠ 104  
♥ 10976532  
♦ 92  
♣ J4

N	E	S	W
pas	pas	1BA	pas
2♥	pas	2♠	pas
pas	?		

Coś się zmieniło? Policzymy:

Partner ma od 16 do 24 punktów, czyli średnio pół talii. My mamy 4 lewy w kiery a z pozostałych 9-ciu partner powinien wziąć połowę, czyli 4,5 lewy. Z uwagi, że są to punkty są dobrze położone za silną ręką, a z komunikacją nie powinno być problemów (przebitki), to uważam, że jego ręka to statystyczne 5 lew. Razem daje to 9 lew. Zalicytowałem, więc 3♥.

Problem w tym, że partner wahał się przed 1 pasem (nie mieliśmy ustaleń, co znaczącyby kontra, zresztą, kto ma takie by sprzedać precyzyjnie 20PC) i myślał przed drugim. Został wezwany sędzia (Z. Reczek), którego interwencję można przedstawić w punktach:

- 1) zapoznanie się z problemem
- 2) ironiczny uśmiech po zobaczeniu mojej karty
- 3) niechęć do jakiegokolwiek wysłuchania moich wyjaśnień
- 4) na moją uwagę, że partner musi mieć silną kartę, sędzia stwierdził "**przecież przeciwnicy mogli się pomylić**"
- 5) sędzia poszedł robić panel

Przy takim podejściu werdykt mógł być tylko jeden.

Chciałbym być dobrze zrozumiany. Nie mam pretensji do uczestników panelu i ich decyzji, ale do postępowania sędziego, który nie widział problemu. Zostałem z partnerem kompletnie zignorowany, więc korzystam z tej formy wypowiedzi. Karane powinno być nie przekazanie nielegalnej informacji, ale jej wykorzystanie. Nielegalne info o silnej karcie przekazał mi namysł, ale przeciwnik pasując po 2♠ przekazał mi tą samą wiedzę w sposób legalny.

Marcin Krawczyk, (któremu serdecznie dziękuję) zrobił symulację tego rozdania.

Przy takich założeniach:

S - zrównoważony 15-17

N - 6 pików i mniej niż 6PC (bo nie otworzył blokiem) lub 5 pików i mniej niż 9PC (bo spasował na 2♠)

W – zrównoważony, (bo z nierówną kartą mógłby coś wcześniej licytować)

wyniki wyszły takie:

3♥ - idzie 489/1000

2♠ - idzie 887/1000

Czyli:

2♠ - zostanie wygrane prawie zawsze (≈ 90%)

3♥ - w prawie połowie przypadków (≈ 50%).

Mówiąc szczerze zdarzało mi się grać mniej szansowne kontrakty.

Pozostaje ostatnie pytanie (wszak to turniej na maxy), jaki wynik procentowy oczekujemy, gdy pozostawimy kontrakt 2♠. Ja oceniam, że marny (max 30%). A jeżeli tak to zalicytowanie 3♥ daje szansę na poprawę wyniku bo ryzykujemy niewiele. W rzeczywistości za 2♠ swoje dostaliśmy 19% rozdania.

Ciekawostką jest fakt, że gdy mój przeciwnik referował sprawę drugiemu sędziemu ten od razu wyłąpał problem. Najwyraźniej przy stoliku pojawił się niewłaściwy.

Turniej 21.08.2019 rozdanie 25

N	♠ Q9753		
EW	♥ 8		
	♦ Q8753		
	♣ 95		
♠ AK2		♠ 104	
♥ AQ4		♥ 10976532	
♦ J10		♦ 92	
♣ AQ862		♣ J4	
	♠ J86		
	♥ KJ		
	♦ AK64		
	♣ K1073		

Ilość lew, którą można wziąć dla każdego miana i z każdej ręki przy optymalnej obronie i rozgrywce:

	NT	♠	♥	♦	♣		NT	♠	♥	♦	♣
N	2	7	1	7	4	E	7	5	11	4	8
S	6	8	1	7	5	W	7	5	11	4	8

Minimax: 5♠x S, -500

NUMERY		ktr	rg	wst	lew	ZAPISY		%	
NS	EW					NS	EW	NS	EW
41	12	2♠	S	♦J	+1	140		95.2	4.8
11	13	2♠	S	♠K	+1	140		95.2	4.8
38	28	2♠	S	♠A	=	110		81.0	19.0
23	27	3♥	E	♠6	+3		-230	52.4	47.6
4	15	2♠	S	♠K	=	110		81.0	19.0
26	29	5♥x	E	♦K	=		-850	2.4	97.6
18	17	4♥	E	♦A	+1		-650	19.0	81.0
42	43	4♠	N	♠10	-2		-100	61.9	38.1
14	8	2♠	S	♦J	+1	140		95.2	4.8
31	2	4♠x	S	♠6	-2		-300	40.5	59.5
40	21	4♥	E	♦K	+1		-650	19.0	81.0
25	36	4♦x	N	♣J	-2		-300	40.5	59.5
22	37	2♠	S	♦J	-1		-50	69.0	31.0
6	10	4♠x	N	♣J	-2		-300	40.5	59.5
1	7	5♥x	E	♦K	=		-850	2.4	97.6
44	34	4♠x	N	♣J	-2		-300	40.5	59.5
19	5	4♥	E	♦K	+1		-650	19.0	81.0
3	20	3♣	W	♥8	=		-110	57.1	42.9
30	16	4♥	W	♠5	+2		-680	9.5	90.5
39	32	5♦x	N	♣J	-3		-500	28.6	71.4
9	33	3♦	N	♣J	-1		-50	69.0	31.0
24	35	2♠	S	♦J	=	110		81.0	19.0