

Historia górniczej ciżemki

Ciżma – rodzaj butów o niezwykle **wydłużonych** noskach, **bardzo popularnych** w Europie w XV wieku, znane pod nazwą *poulaines* i *cracoves*. Buty płytke, z **każdego rodzaju materiału**. Lewy i prawy but były odmiennej barwy (LHO i RHO). W bitwie pod Nikopolis w 1396 roku francuscy krzyżowcy byli zmuszeni odciąć noski, aby móc uciec. (przegranie) Często były też wyszywane **perłami** lub **złotem**

15.12.2019r Turniej barbórkowy o puchar JM rektora AGH w ramach cyklu GPPP był nadzwyczajny. Nie tylko z powodu pierwszej próby opadu śniegu w Krakowie, ale że o pierwsze miejsce walczyło aż 11 z 43 par. Decydowała ostatnia sesja 10 rozdaniowa, zaliczana jako dodatkowy turniej o nagrodę pieniężną. Spowodowało to, że liderzy turnieju musieli wzmagać się z odbudowanymi siłami najstarszych par. Klasyfikacja po 40 rozdaniach:

[Marek Kiepusza](#)

[Bogusław Wardała](#) 61,02

[Edward Warząchowski](#)

[Andrzej Lubojemski](#) 59,72

[Bogusław Lesiecki](#)

[Mariusz Kita](#) 58,00

[Józef Barczyk](#)

[Marek Adamczyk](#) 57,87

[Mirośław Mamoń](#)

[Artur Bobołowicz](#) 55,82

[Ewa Kwiecień](#)

[Janusz Wrzeźniak](#) 55,70

[Jarosław Duda](#)

[Jacek Gurgul](#) 55,54

[Marcin Wilczyński](#)

[Tomasz Stryszawski](#) 55,00

[Rafał Śmiałek](#)

[Jacek Brózda](#) 54,34

[Agata Kowal](#)

[Jakub Kowal](#) 54,22

[Adam Krysa](#)

[Grzegorz Superson](#) 54,04

Rozdania były ciężkie tak, że nie każdy Ciżmiarz (rzemieślnik robiący ciżmy) dałby sobie radę bez Curychtera (rzemieślnik wyginający skórę na podeszwy). Walka w parterze odbyła się z bilansowymi nieudanymi kontrami, układową grą premiową, celnymi decyzjami i tymi normalnymi rozdaniami.

Historia jednej pary jest szczególna. Od 41, aż do 46 rozdania szło gładko, nieobkładane kontrakty były zapisywane na sporym plusie, gra w obronie okazała się grą w ataku, kilka niecelnych decyzji oponenta i para z osiągnięciem 55% znajdowała się na czele 10-cio rozdaniowego turnieju. Przyszły rozdania dokładnie rzecz mówiąc Stopa'ującą, a ujmujące w wykonaniu systemu „dwururkowego”

Na załączonym obrazku jest egzemplarz z kategorii **broń palna**

REPLIKA DWURURKA EUA OBRZYN NA STOJAKU
DENIX MODEL 1114 z 1881r



Broń bardzo nowoczesna biorąc pod uwagę zawód Ciżmiarza ☺ , a oto jej efekty:

Piotr Radzikowski

11
None / S

♠A10985
♥10
♦KQJ1052
♣A

NT ♠♥♦♣

N	13	13	5	13	6
S	13	13	5	13	6

S - N

1nt* - 2H

* słabe nt

2nt** - 4nt

** góra z 2ma figurami w pikach

5D - 7nt

Tak wylicytowane rozdanie w 3ch ruchach przyniosło nam zaledwie tylko 13% przy poprawnej licytacji.

M.Wilczyński

♠74
♥QJ873
♦6
♣J7652



T.Stryszawski

♠J63
♥K965
♦873
♣KQ4

Piotr Stopa

♠KQ2
♥A42
♦A94
♣10983

NT ♠♥♦♣

W	7	7
E	7	7

Minimax: 7NTN+1520

Nie wiem , czy broń była dobrze naoliwiona i co stało się po tak mocnym wystrzale , bo w następnym rozdaniu...

12
NS / W

P.Radzikowski

♠A76
♥64
♦KQ1082
♣K103

NT ♠♥♦♣

N	4	4	2	5	4
S	4	4	3	5	4

W N E S

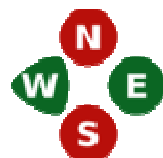
1T - 1H* - 2H - 2S**

3H^ - 3S^^ - P - P

4H - ppp

M.Wilczyński

♠KJ93
♥K975
♦7
♣AQ96



T.Stryszawski

♠54
♥Q10832
♦AJ95
♣J2

1H - przewaga kart w młodszych kolorach czyli (32)35 lub 2245

2S - piki (ciekawe dlaczego nie X)

3H - beznadziejne wartości treflowe zniechęcają do końcówki do karty partnera z siłą do inwitu. Krótkość karo rewelacja, może partner znajdzie górę wejścia - pomyślał .

4H - znalezienie wyłączenia pikowego po zalicytowaniu 3s , skoro ma im iść 3s to założenia prowokują do grania w obronie - pomyślał. Oczywiście X była rewelacyjna , ale 4ty kier z wartością do co najmniej 5 kierów bardzo zniechęca użycie prochu strzelniczego. - pomyślał drugi raz

Minimax: 4♥E-420

Po tym rozdaniu para W-E wróciła do gry , odbijając stratę.

Przyszły chwile po zmroku nam miłe . Nie znając wyników , gdyż były ukryte . Do stolika zasiadły dwie pary, nie wiedząc , że walczą o triumf i chwały.

15

NS / S

J.Brózda

♠Q85
♥AJ
♦K872
♣AQ63

	NT	♠	♥	♦	♣
N	12	12	7	13	11
S	12	12	7	13	11

S - N

1S - 2T

2D - 2nt?

3T - 3S

4D - 4nt

5D - 6S ppp

M.Wilczyński

♠102
♥108432
♦J6
♣K872

T.Stryszawski

♠J63
♥KQ975
♦1043
♣J9

Po wiście w pika . (pierwsza zmianka- wistujący posiada wartości treflowe).Rozgrywający w całym rozdaniu musiał trafić położenie figur treflowych. Po poprawnej rozgrywce czyli wyeliminowaniu kierów. Ściągnięciu atutów i Atr zostaje mu końcówka treflowa

R.Śmiałek

♠AK974
♥6
♦AQ95
♣1054

	NT	♠	♥	♦	♣
W	1	1	6		2
E	1	1	6		2

Q 63 - 105

Myk w całym rozdaniu jest taki , że na Atr spada mu magiczna 9tr , najwyższa blotka z pozostałych.

Minimax: 7♥XE+1700

Na szczęście pary W-E rozgrywający nie kładzie Qtr. Vice max w pierniczku.(podobno gracz W wahał się po zagranu 10tr) Zastanówmy się co robi rozgrywający jak na 10 położony zostanie Jtr??? ☺☺☺

Po tym maxie Para chodząca mogła spodziewać 1m turnieju dziesięciorozdaniowego , ale przyszło rozdanie finałowe grane na tą samą parę:

16

EW / W

♠J92
♥J7
♦A9854
♣Q62

	NT	♠	♥	♦	♣
N	7	6	8	7	6
S	7	6	8	7	6

P - P - 1S - P

1nt - P - P - 2H

X - P - 2S - ppp

♠104
♥6532
♦K102
♣AKJ8

♠AQ653
♥A9
♦763
♣954

Rozdanie typu rozcinania rąk.

Wist nastąpił Qd pobity K i A

Otwarcie kierów Jh i bezpośrednie zabicie Ah

♠K87
♥KQ1084
♦QJ
♣1073

	NT	♠	♥	♦	♣
W	5	7	5	5	7
E	5	7	5	5	7

Zagranie tr do Atr i pika do As impas Qtr

N gra karo do Jd 2x dobre kiery gdzie partner pozbywa trefli

I przebitki obustronne. ☹️ wynik bez 2ch

Minimax: 2♥S+110

To chyba było jedno z najgorszych rozdań pary W-E.

Obydwa rozdania grane były długo , gdzie większość już prawie znajdowała się na parkingu , ale zainteresowani oczekiwali wyników. Podobno padło na sali głośne pytanie: kto wygrał? Obiło mi się o uszy , że to jakiś tam Wilczyński . Musiałem to sprawdzić – bo to niemożliwe. Tablica nie myliła się . Z wrażenia i tragedii ostatniego rozdania nikt z nas nie miał sił zaakceptować wyniku. Chyba szybszy był sędzia , uwzględniając nam tylko 49r zamykając cały turniej. Niewiarygodne , a prawdziwe , otrzymaliśmy nagrodę za ostatnie 10 oraz za 50 rozdań .

Niewiarygodne , bo o 1m w 2ch ostatnich rozdaniach walczyła para z miejsca 8 i 9 ze stratą do lidera ponad 6%.

Historia Ciżemki mam nadzieje ,że pomoże wszystkim , aby nigdy przynigdy nie poddawali się nawet do ostatniego rozdania turnieju , ostatniej lewy – tu przypadków można nadmienić tysiące. A laikom mówię : Brydż jest sportem dla wytrwałych .

Zobaczmy , kto miał szczęście. Ostateczne wyniki po korekcie :

M-ce	ID	Uczestnicy	Woj.	WK	Info	Klub	Wyni
1	22	Marek Kiepura Bogusław Wardzała	MP	5 7		Gold Drop Limanowa	57.86
2	45	Marcin Wilczyński Tomasz Stryszawski	MP	5 9		Singleton Kraków TS Wisła - Milo Kraków	57.72
3	29	Edward Warząchowski Andrzej Lubojemski	MP	12 13		Czarna Papuga Zwierzyniec Kraków	57.48
4	34	Józef Barczyk Marek Adamczyk	MP	7 7	N N	Ekspans Kraków MK Galicja Kraków	56.75
5	19	Rafał Śmiałek Jacek Brózda	MP	5 5		J&J Kraków	56.73
6	39	Mirosław Mamoń Artur Bobołowicz	MP	4 5			56.45
7	20	Adam Krysa Grzegorz Superson	PK MP	11 13		Skobud Joker Tarnobrzeg Splinter Cracovia	55.68
8	42	Ewa Kwiecień Janusz Wrześniak	MP	3 4	K	Pretorianie Kraków	55.60
9	16	Bogusław Lesiecki Mariusz Kita	MP	12 12			54.94
10	52	Agata Kowal Jakub Kowal	MP	7 12	K	CKiS Skawina MTS Piast Skawina	54.72

Bardzo pięknie zachowali się sędziowie przepraszając za zmiany w wynikach.

Chcę sprostować.

Sędziowie nie mieli nic wspólnego z błędem. Wszystkiemu była winna tylko jedna osoba , ta która zawsze spóźnia się nawet z akceptacją wyniku. Dobrze wiemy która. Chyba nie muszę ją przedstawiać , ale za nią osobiście muszę wszystkich przeprosić.

Najważniejsze podobno na końcu :

Ps. Wszystkim życzę Wesołych świąt. 😊