

Orzeczenie SK Nr 2/19

Kraków, 20.02.2019

ORZECZENIE SĄDU KOLEŻEŃSKIEGO MZBS

Skład Orzekający (SO) Sądu Koleżeńskiego MZBS na podstawie Regulaminu Dyscyplinarnego, postanowił ukarać zawodnika A.J. (PID: 07526) karą zasadniczą

- **3-miesięczną dyskwalifikacją w zawieszeniu na 12 miesięcy** oraz karą dodatkową
- **publikacją wyroku na stronie internetowej MZBS.**

W konsultacjach i głosowaniu brali udział: Małgorzata Praszalowicz, Piotr Kuc-Dzierżawski oraz Przemysław Gałek. Decyzja była jednogłówna.

Niniejsze orzeczenie jest drugim w tej sprawie. W dniu 17.12.2018 zostało wydane (niepodane do wiadomości publicznej) orzeczenie w tej sprawie, od którego A.J. odwołał się do drugiej instancji, czyli Zarządu MZBS. Skład Orzekający wyznaczony spośród członków Zarządu MZBS zapoznał się ze sprawą i przekazał ją do ponownego rozpatrzenia do Sądu Koleżeńskiego. Niniejsze orzeczenie jest efektem tego procesu.

Na podstawie par. 45 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego, A.J. może złożyć ponowne odwołanie od orzeczenia do II instancji, które, wraz z uzasadnieniem, należy wnieść do Wydziału Dyscypliny PZBS za pośrednictwem Sądu Koleżeńskiego MZBS, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego orzeczenia.

Okres zawieszenia kary biegnie od uprawomocnienia się orzeczenia, czyli od dnia 06.03.2019 do 05.03.2020 włącznie.

UZASADNIENIE

W dniu 19.11.2018, na poniedziałkowym turnieju w Krakowie, doszło do incydentu z udziałem A.J. Jak potwierdza relacja świadka ze stolika obok, A.J. obraził swojego partnera po tym, jak ten wykonał złe zagranie. Gdy przeciwniczka zwróciła A.J. uwagę, że nie powinien się w ten sposób odnosić do swojego partnera, A.J. odpowiedział jej w sposób niestosowny.

Wezwany przez przeciwniczkę A.J. sędzia turnieju przesłuchał strony, jednak nie wymierzył żadnej kary.

Sąd Koleżeński - po ponownym rozpatrzeniu sprawy - zdecydował się na zawieszenie kary ze względu na sprzeczne w niektórych aspektach zeznania świadków i wątpliwości co do dokładnego przebiegu zdarzenia.

Mimo powyższego zastrzeżenia zachowanie A.J. kwalifikujemy jako naganne. Etykieta przy stoliku brydżowym nakazuje powstrzymanie się od jakiegokolwiek krytyki skierowanej w stronę przeciwników lub partnera. A.J. obraził nie tylko swojego partnera, ale też przeciwniczkę, która stanęła w jego obronie.

Na marginesie tej sprawy Sąd Koleżeński pozwala sobie:

- zachęcić Z.P. do zmiany partnera. Trwanie w związku, który powoduje niemożliwe do opanowanie emocje działa na niekorzyść wszystkich, którzy - aktywnie lub biernie - w tym związku uczestniczą.
- zachęcić sędziego turnieju do egzekwowania polityki Zero Tolerancji. Dziwi nas i smuci fakt, że A.J. nie poniósł podczas trwania turnieju żadnych konsekwencji swojego zachowania.
- skorzystać z okazji i przypomnieć Czytelnikom kanony właściwego zachowania przy stoliku brydżowym (poniżej)

Skład orzekający:

- Małgorzata Praszalowicz – przewodnicząca
- Piotr Kuc-Dzierżawski – zastępca
- Przemysław Gałek

OCZEKIWANE ZACHOWANIE SIĘ

Wszystko to, co czyni grę w brydża bardziej przyjemną.

1. Pozdrawiaj innych graczy w przyjacielski sposób przed rozpoczęciem gry w każdej rundzie.
2. Bądź dobrym „gospodarzem” i „gościem” przy stole.
3. Udostępniaj przeciwnikom prawidłowo wypełnione karty konwencyjnej.
4. Staraj się, aby zrobić WSZYSTKO co możliwe dla uprzyjemnienia gry w brydża sobie, partnerowi i przeciwnikom.
5. Pogratuluj przeciwnikom, gdy dobrze zalicytuują lub zagrają.

NIEAKCEPTOWALNE ZACHOWANIE SIĘ

Wszystko to, co czyni grę w brydża mniej przyjemną.

1. Publiczne krytykowanie partnera lub przeciwników.
2. Nękanie, grubiaństwo, insynuacje, przeklinanie, groźby lub brutalność.
3. Negatywne komentowanie rozgrywki lub licytacji przeciwników albo partnera.
4. Napawanie się dobrym wynikiem.
5. Sprzeciwianie się wezwaniu sędziego.
6. Kwestionowanie lub dyskutowanie orzeczeń sędziego.
7. Brak dbałości o higienę osobistą i staranny wygląd i ubiór.