

ZERO TOLERANCJI

Czytając ostatnie teksty kolegów Posłusznego, Klisia, Biernata i Kołtona doszedłem do wniosku, że ani zawile wywody prawnicze, ani prywatna krucjata przeciwko oficjalnemu dokumentowi Związku, ani wyrażanie zapiekłej frustracji spowodowanej krytyką doznaną przed kilkunastoma laty nie stwarzają możliwości załatwienia podstawowej sprawy to jest wyeliminowania niewłaściwych zachowań zawodników biorących udział w krakowskich turniejach. Z tego względu przedstawiam pod rozwagę członków naszego Zarządu i naszej społeczności brydżowej możliwość wykorzystania cudzych wzorów postępowania w tej sprawie. Poniżej tłumaczenie Zasad Zero Tolerancji Amerykańskiej Ligi Brydżowej (ACBL).

Zarząd i Komisja Sędziowska ACBL podjęły kroki mające na celu poprawę właściwego zachowania się zawodników przez cały czas trwania zawodów. W oparciu o przepisy 74, 80F, 81C4, 90A, 91 i 92A MPB następujące zasady określają sposób postępowania zawodników w trakcie trwania zawodów organizowanych przez ACBL.

Ostatecznym celem polityki Z-T jest stworzenie bardziej przyjaznej atmosfery podczas naszych turniejów. Staramy się usuwać niedopuszczalne zachowania, aby gra w brydża była bardziej przyjemna dla wszystkich. Poniżej podano przykłady godnego pochwały zachowania, które, chociaż nie jest wymagane, znacząco przyczynia się do poprawy atmosfery:

1. Pozdrawiaj innych graczy w przyjacielski sposób przed rozpoczęciem gry w każdej rundzie.
2. Bądź dobrym „gospodarzem” i „gościem” przy stole.
3. Udostępniaj przeciwnikom prawidłowo wypełnione karty konwencyjne.
4. Staraj się, aby zrobić WSZYSTKO co możliwe dla uprzyjemnienia gry w brydża sobie, partnerowi i przeciwnikom.
5. Pogratuluj przeciwnikom, gdy dobrze zalicytują lub zagrają.

A oto przykłady zachowań, które nie będą tolerowane:

1. Publiczne krytykowanie partnera lub przeciwników.
2. Nękanie, grubiaństwo, insynuacje, przeklinanie, groźby lub brutalność.
3. Negatywne komentowanie rozgrywki lub licytacji przeciwników albo partnera.
4. Napawanie się dobrym wynikiem.
5. Sprzeciwianie się wezwaniu sędziego.
6. Kwestionowanie lub dyskutowanie orzeczeń sędziego.
7. Brak dbałości o higienę osobistą i staranny wygląd i ubiór.

Jeśli gracz przy stole zachowuje się w sposób nie do przyjęcia, należy NATYCHMIAST wezwać sędziego. Irytujące zachowanie, żenujące uwagi lub inne postępowanie, które może zakłócić przyjemność gry są wyraźnie zabronione przepisem 74A. Przepis 91A MPB nadaje sędziemu uprawnienia do wymierzania kar dyscyplinarnych.

Sędziowie powinni podejmować następujące czynności:

I. Na początku każdego turnieju sędzia ogłasza, że na turnieju będą przestrzegane zasady ZERO TOLERANCJI dla niedopuszczalnego zachowania. Wymaga się, aby sędzia był wzywany do każdego zachowania niezgodnego z podanymi powyżej wytycznymi.

II. Wezwany sędzia dokonuje oceny sytuacji. Jeśli stwierdzi, że było niedopuszczalne zachowanie, wymierza natychmiast winnym wykroczenia kary porządkowe. Może to dotyczyć jednego lub wszystkich czterech graczy przy stole bez względu na to, kto zainicjował niedopuszczalne zachowanie.

Jeżeli obaj członkowie pary są winni, kary można podwoić. Komisja Sędziowska jest przekonana, że wymierzanie kar dyscyplinarnych przyczyni się do ogólnej poprawy zachowania się w naszych turniejach.

III. Jeśli okaże się, że ten sam gracz popełni drugie wykroczenie, w trakcie tego samego turnieju, to taki zawodnik powinien być odsunięty od gry na część lub całość turnieju. W takim przypadku uznaje się, że wykraczający nie brał udziału w turnieju, nie dostaje żadnych punktów klasyfikacyjnych i nie uzyskuje zwrotu wpisowego. Wszystkie wcześniej uzyskane przez niego wyniki pozostają jednak ważne dla pozostałych uczestników. W przypadku poważnego wykroczenia i w przypadku wielu wykroczeń (3) popełnionych podczas jednego turnieju sędzia ma obowiązek przekazać sprawę na drogę dyscyplinarną.

IV. Udzielanie ostrzeżeń nie jest zalecane i stosuje się je tylko wtedy, gdy naruszenie przepisów jest minimalne lub w przypadkach, gdy nie można ustalić faktów. Wykraczający powinni być natychmiast ukarani. Bez względu na to, kto zainicjował niedopuszczalne zachowanie wszystkie wykroczenia są karalne. Zachowania odwetowe są karalne. Frywolne oskarżenia są również uważane za wykroczenie.

V. Zgodnie z przepisem 91A decyzja sędziego o nałożeniu kary dyscyplinarnej jest ostateczna, jednak zawodnik może odwołać się od każdej decyzji. Komisja odwoławcza nie ma prawa zmienić decyzji sędziego, ale może zalecić sędziemu, by zmienił taką decyzję.

Kilka słów komentarza. Z zasadami Zero Tolerancji zapoznałem się już w 2000 roku i jako ówczesny przewodniczący Rady Sędziów starałem się nakłonić ZG do wprowadzenia ich do stałego przestrzegania w imprezach PZBS. Nigdy jednak to nie zostało zrealizowane. Powodem tego jest może mentalność polska, wstręt do „donosicielstwa”. Proszę jednak zwrócić uwagę, że wymienione na wstępie przepisy MBP mają taką samą wagę, co przepisy o fałszywym renonsie, nielegalnych informacjach itp. Ponieważ w przypadku tych ostatnich przepisów zawodnicy nie mają żadnego problemu z wezwaniem sędziego, to może uda się przełamać barierę psychologiczną i wzywać sędziego natychmiast po naruszeniu przepisu 74 mówiącego o właściwym zachowaniu. Jeżeli sędziowie nie mają na tyle odwagi cywilnej, aby reagować natychmiast na niewłaściwe zachowanie, z obawy na narażenie się na nieprzyjemną reakcję wykraczającego, to mogą zwracać się do zawodników w następującej formie: *proszę Pani/Pana nie mam wątpliwości, że pańskie zachowanie nie wynikało ze złej woli, ale Organizator i przepisy MPB wymagają ode mnie, abym orzekł przeciwko takim wypadkom.*

Aby zasady sformułowane przez ACBL zostały wdrożone do stosowania w turniejach krakowskich i przyniosły pozytywne wyniki, konieczna jest ścisła współpraca organizatorów, sędziów i wszystkich zawodników. Czy potrafimy działać wspólnie?

Kazimierz Chłobowski