

O PIĘKNYCH IDEACH I NUDNYCH PROCEDURACH

Pomimo, iż kol. Mirek twierdzi, iż moje pisanie nikogo nie przekona, podaję w syntetyczny sposób, co mam w sprawie do powiedzenia.

1. IDEA - Brydż powinien być grą ludzi na poziomie.
2. PROCEDURA - Gdy granice przyzwoitości zostaną przekroczone – powinien wkroczyć Sędzia zawodów stosując ostrzeżenie a potem już kary obniżające wynik niesforne go zawodnika, łącznie z wykluczeniem z zawodów. Jestem niemal pewny, iż po zaaplikowaniu kilku takich kar - nikt z recydywistą nie umówi się na żadne zawody a on sam zrozumie, iż konieczna jest poprawa zachowania.
3. PROCEDURA - W ciężkich przypadkach, gdy angażujemy Komisję Dyscyplinarną możliwe są dwie drogi:
 - 3.1. podsądny przyznaje się do popełnienia zarzucanego występku, odbieramy jego oświadczenie na piśmie i wydajemy karę, której wymiar może być przedmiotem negocjacji pomiędzy stronami – SPRAWA ZAŁATWIONA;
 - 3.2. podsądny uparcie twierdzi (zasadnie lub niezasadnie), iż jest niewinny i tu możliwe są dwie drogi:
 - 3.2.1 podsądnego można odpowiednio zmiękczyć przez zawieszenie w prawach zawodnika na okres do 3 miesięcy. Ponieważ większość brydżystów nie wyobraża sobie nawet tygodnia bez rozegrania chociaż jednego turnieju, przeto często będzie to propozycja nie do odrzucenia i podsądny pewnikiem się przyzna. Wtedy wracamy do punktu 3.1 i SPRAWA ZAŁATWIONA, gdy nie przyznaje się możliwe są dwie drogi:
 - 3.2.1 a) uznajemy, iż 3 miesiące zawieszenia w prawach zawodnika jest wystarczająco dolegliwe (skutkami równa się karze dyskwalifikacji) i zostawiamy delikwenta w spokoju - SPRAWA ZAŁATWIONA;
 - 3.2.1 b) uznajemy, iż kara powinna być bardziej dotkliwa przechodzimy do procedury 3.2.2.
 - 3.2.2 podsądnego nie zmiękczyliśmy według procedury 3.2.1. lub zmiękczenie nie dało rezultatu (pkt. 3.2.1.b) konieczne jest wymierzenie kary według pełnych procedur Regulaminu Dyscyplinarnego. Biorąc pod uwagę filtry zastosowane powyżej zaręczam, iż ta procedura będzie może zastosowana raz na jedną kadencję Komisji Dyscyplinarnej.
4. IDEA - Byłoby pożądan e, aby skonfliktowane strony podałyby sobie ręce – jest to tylko mój postulat (jak widać naiwny), którego zainteresowani nie muszą realizować.
5. PROCEDURA - Złamanie powszechnie obowiązującego prawa jest publiczne publikowanie danych osobowych podsądnych bez prawomocnego orzeczenia Komisji Dyscyplinarnej i to takiego, które musi dodatkowo zawierać karę polegającą na opublikowaniu treści orzeczenia. W takiej sytuacji, rozwiązaniem koniecznym jest opublikowanie przeprosin osób, których dobra osobowe zostały w sposób oczywisty naruszone. Nie zrobią tego władze MZBS – będzie musiał zrobić to Sąd.