

Decyzja ZO Nr 2/18

Zespół Orzekający (ZO) Komisji Dyscypliny i Etyki (Sądu Koleżeńskiego) w składzie Małgorzata Praszalowicz, Piotr Kuc-Dzierżawski oraz Przemysław Gałek, na wniosek sędziego turnieju Zdzisława Reczka, zajmował się incydem, jaki miał miejsce 25.07.2018. Po dokładnym rozpatrzeniu wszystkich aspektów zdarzenia podjęto następujące decyzje.

- 1. Kol. Mirosław Sady zostaje ukarany miesięczną dyskwalifikacją od 08.08.2018 do 07.09.2018. Kara ta może ulec zawieszeniu na okres 3 miesięcy pod warunkiem przeproszenia kol. Piotra Stopy oraz ogółu brydżystów w formie krótkiego komunikatu na stronie MZBS.**
- 2. Kol. Piotrowi Stopie udzielamy upomnienia.**

Od tych decyzji przysługuje odwołanie do Zarządu MZBS w terminie 14 dni, czyli do 22.08.2018, po wpłaceniu 100 zł kaucji. Złożenie odwołania spowoduje zawieszenie decyzji ZO do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia przez Zarząd MZBS. Zarząd rozpatrzy odwołanie w terminie 14 dni.

Uzasadnienie

Inwektywy, której kol. Mirosław Sady użył w stosunku do kol. Piotra Stopy, nie można w żaden sposób usprawiedliwić. Zespół Orzekający nie miał w tej kwestii żadnych wątpliwości. Poczucie krzywdy po decyzji sędziego może powodować frustrację, ale nad emocjami należy panować. Podnoszenie głosu, rzucanie kartami i wreszcie obrażanie przeciwników nie tylko nie są skuteczne, ale też zabierają przyjemność z gry mimowolnym uczestnikom zdarzenia. Gdy doszło do w/w zdarzenia, na sali znajdowało się ośmioro juniorów. Czy rzeczywiście takiego traktowania przeciwników chcemy uczyć młode pokolenie?

Kol. Mirosław Sady uniknął większej kary oraz bezwzględnej dyskwalifikacji ze względu na trzy czynniki:

- po pierwsze, wyraził gotowość do pisemnych przeprosin przeciwnika oraz uczestników turnieju
- po drugie, była to jego pierwsza wpadka tego typu
- po trzecie, został częściowo sprowokowany (co go nie usprawiedliwia, ale stanowi czynnik łagodzący)

Upomnienie dla kol. Piotra Stopy ma na celu przypomnienie, że przy brydżowym stoliku gracz powinien „(...) *usilnie wystrzegać się wszelkich komentarzy lub dodatkowych zachowań, które mogłyby zdenerwować lub też wprowadzić w zakłopotanie innego gracza albo zepsuć przyjemność gry (...)*”¹. Użyte w stosunku do kol. Mirosława Sadego określenie stanowiło prowokację i mogło się przyczynić jedynie do zaognienia sytuacji przy stole. Brydżysta o doświadczeniu kol. Piotra Stopy powinien wiedzieć jak załagodzić sytuację przy stole i do tego dążyć, zamiast wdawać się w potyczki słowne.

Trzecie upomnienie Komisja kieruje w stronę Sędziego zawodów, kol. Zdzisława Reczka. Komisja Etyki i Dyscypliny (Sąd Koleżeński) nie ma ani celu, ani ambicji zastąpić Sędziego. Apelujemy o stanowcze egzekwowanie Regulaminu PZBS i natychmiastowe karanie zawodników, którzy zakłócają przebieg zawodów i psują innym przyjemność z gry. Nic tak nie ostudzi emocji zawodników jak przerwa w grze na jedną rundę.

Przypominamy też, że przekleństwa nie są akceptowalną formą komunikacji na zawodach brydżowych i powinny zostać – przy wydatnej współpracy Sędziego – wyeliminowane.

Zespół Orzekający:

- Małgorzata Praszalowicz – przewodnicząca
- Piotr Kuc-Dzierżawski – zastępca
- Przemysław Gałek

¹ Międzynarodowe Prawo Brydżowe 2017, par. 74. Właściwe zachowanie i etyka, pkt. A2.